

Kraków, 13.09.2017r.
ZDW/PW/2017/ 6123 /DN-4/KJ
Znak sprawy: ZDW-DN-4-271-66/17

Wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne pn. **OBWODNICA SKAWINY – ETAP II na odcinku od DK nr 44 do DW 953 – zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych. Nr sprawy (ZDW-DN-4-271-66/17).**

- I. Zamawiający - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie zgodnie art. 38 ust. 1a Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity DZ. U. z 2015 r. poz. 2164, ze zm. zwanej dalej ustawą Pzp) ustawy PZP udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego. Numeracja pytań została ustalona przez Zamawiającego.

Pytanie nr 1

Prosimy o uzupełnienie zestawienia kolizji z sieciami gazowymi w „Wielowariantowej Koncepcji” o gazociąg przesyłowy DN500 zlokalizowany w rejonie wiaduktu na drodze gminnej 600994K.

Odpowiedź

Zgodnie z punktem 1.4.7. PFU: Do zadań Wykonawcy należy rozpoznanie i wskazanie konieczności przebudowy/rozbudowy lub zabezpieczenia obiektów i urządzeń kolidujących z projektowaną inwestycją, w szczególności sieci gazowych.

Sporządzona przez wykonawcę aktualna mapa do celów projektowych powinna zawierać wszystkie urządzenia kolidujące z projektowaną inwestycją, zinwentaryzowane i niezainwentaryzowane na kopii mapy zasadniczej.

Pytanie nr 2

Prosimy o informację czy na drogach gminnych 600994K i 601132K konstrukcja nawierzchni ma być taka sama jak na ciągu głównym? Jeżeli nie to prosimy o podanie jaki typ nawierzchni należy uwzględnić w kalkulacji.

Odpowiedź

Na drogach gminnych krzyżujących się z obwodnicą należy przewidzieć typ nawierzchni dostosowany do kategorii ruchu KR1.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający dopuszcza optymalizacje niwelety drogi?

Odpowiedź

Zgodnie z treścią p. 1.2.1. PFU Wykonawca podejmujący się realizacji przedmiotu zamówienia zobowiązany będzie do opracowania kompletnej dokumentacji projektowej, w tym do zaprojektowania niwelety drogi. Zamawiający dopuszcza optymalizację niwelety drogi zaproponowanej w Wielowariantowej koncepcji pod warunkiem spełnienia wymagań PFU, Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr OO.4200.9.2014.EC z dn. 09.03.2015 r wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, pozyskanych przez wykonawcę decyzji i uzgodnień, w tym uzgodnienia rozwiązań projektowych z Zamawiającym.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację sposobu wzmocnienia podłoża?

Odpowiedź

Zgodnie z treścią p. 1.2.1. PFU Wykonawca podejmujący się realizacji przedmiotu zamówienia zobowiązany będzie do opracowania kompletnej dokumentacji projektowej, w tym projektu wzmocnienia konstrukcji nawierzchni - na podstawie własnych badań oraz dokumentacji geotechnicznej. PFU nie narzuca obowiązku wykorzystania rozwiązań dotyczących wzmocnienia konstrukcji nawierzchni wskazanych w koncepcji.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację konstrukcji obiektów inżynierskich?

Odpowiedź

Zgodnie z treścią p. 1.2.1. PFU Wykonawca podejmujący się realizacji przedmiotu zamówienia zobowiązany będzie do opracowania kompletnej dokumentacji projektowej, w tym projektów obiektów mostowych. Zamawiający dopuszcza optymalizację rozwiązań projektowych dot. obiektów mostowych zaproponowanych w Wielowariantowej koncepcji pod warunkiem spełnienia wymagań PFU, Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr OO.4200.9.2014.EC z dn. 09.03.2015 r wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, pozyskanych przez wykonawcę decyzji i uzgodnień, w tym uzgodnienia z Zamawiającym.

Pytanie nr 6

Zamawiający umieścił w materiałach przetargowych koncepcję programową na cały zakres robót obejmujący ok. 4,5 km drogi. Ww. postępowanie przetargowe dotyczy tylko ok. 2,3 km drogi (od DK 44 do DW 953) i obejmuje 2 krótkie obiekty inżynierskie nad drogami gminnymi. Czy Zamawiający podtrzymuje dość wysokie wymagania SIWZ odnośnie kierownika robót mostowych oraz projektanta o specjalności mostowej?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie wymagań dotyczących doświadczenia zawodowego kierownika robót mostowych i projektanta o specjalności mostowej.

Pytanie nr 7

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie rysunku „Przekroje konstrukcyjne drogi”, o którym mowa w wielowariantowej koncepcji – część opisowa, pkt. 7 Wzmocnienie podłoża, str. 28.

Odpowiedź

Zapis na stronie 28 opisu technicznego do *Wielowariantowej koncepcji* o treści „*Szczegóły przedstawiono na rysunku przekroje konstrukcyjne drogi*” dotyczy rysunku 6.2. udostępnionego w załączniku nr 10.4 do PFU.

Pytanie nr 8

Prosimy o informację, czy na najeździe do obiektu na drodze gminnej 600994K w km 0+055–0+100 należy skalkulować montaż barier drogowych? Na planie sytuacyjnym brak barier.

Odpowiedź

Barier drogowe należy przewidzieć i skalkulować we wszystkich lokalizacjach wymaganych przez obowiązujące przepisy.

Pytanie nr 9

Prosimy o informację, czy balustrada U-11a ma być zaprojektowana na całej długości ciągu pieszo-rowerowego tak jak na planie sytuacyjnym, czy tylko w miejscach gdzie występuje wysoka skarpa?

Odpowiedź

Balustrady U-11 należy zaprojektować w lokalizacjach wymaganych przez obowiązujące przepisy.

Pytanie nr 10

Prosimy o informację jaki typ nawierzchni (bitumiczna czy z kruszywa) należy wycenić na drogach gminnych 600994K i 601132K? W stanie istniejącym drogi te posiadają nawierzchnię nieulepszoną.

Odpowiedź

Na drogach gminnych należy zaprojektować nawierzchnię bitumiczną na obiektach mostowych i dojazdach do tych obiektów, w zakresie objętym pozyskaną decyzją ZRID.

Pytanie nr 11

Zamawiający w dokumentacji przetargowej udostępnił pisma Nr ZDW/PW/2015/6298/DI-2/531-42/BK z dnia 10.08.2015r oraz ZDW/PW/2016/6939/DI-2/BK z dnia 05.10.2016r, w których pozytywnie opiniuje przebieg projektowanej linii energetycznej 2x2x400kV w rejonie planowanej obwodnicy. W pismach tych Zamawiający zastrzega, że jeżeli budowa obwodnicy wymagać będzie przełożenia wskazanej linii to koszt ten poniesie jej właściciel. Na etapie przygotowywania oferty udało się ustalić, że linia ta obsługiwać będzie nowobudowany blok elektrowni Jaworzno, a co za tym idzie nie będzie możliwości jej czasowego wyłączenia (w przypadku wystąpienia konieczności przełożenia linii), gdyż skutkowało by to przeciążeniem pozostałej sieci. Prosimy o informację czy w przypadku, gdy wystąpi kolizja z przedmiotową linią i nie będzie możliwości jej przebudowy Zamawiający zakłada/dopuszcza zmianę przebiegu trasy obwodnicy?

Odpowiedź

Zamawiający nie zakłada zmiany przebiegu obwodnicy w związku z budową linii energetycznej 2x2x400 kV.

Pytanie nr 12

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie wiaduktów w ciągu dróg gminnych w innej technologii niż wskazane w koncepcji obwodnicy, jeżeli będą zgodne z wymaganiami decyzji środowiskowej?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza optymalizację rozwiązań projektowych dot. obiektów mostowych zaproponowanych w Wielowariantowej koncepcji pod warunkiem spełnienia wymagań PFU, Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr OO.4200.9.2014.EC z dn. 09.03.2015 r wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, pozyskanych przez wykonawcę decyzji i uzgodnień, w tym uzgodnienia z Zamawiającym, z zastrzeżeniem zawartym w odpowiedzi na pytanie 15.

Pytanie nr 13

Ze względu na znaczny zakres prac objętych przedmiotem niniejszego zamówienia w celu złożenia zamawiającemu rzetelnej oferty przetargowej zwracamy się z prośbą o wydłużenie postępowania o co najmniej 3 tygodnie.

Odpowiedź

Zamawiający przedłuża termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu zgodnie z pkt II niniejszego pisma.

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający dopuszcza zmiany w decyzji środowiskowej w zakresie rozwiązań koncepcyjnych konstrukcyjnych i technologii wiaduktów drogowych wskazanych w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zmiany w zakresie rozwiązań koncepcyjnych konstrukcyjnych i technologii wiaduktów drogowych wskazanych w Karcie Informacyjnej, pod warunkiem, spełnienia wymagań PFU, Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr OO.4200.9.2014.EC z dn. 09.03.2015 r wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, pozyskanych przez wykonawcę decyzji i uzgodnień, w tym uzgodnienia z Zamawiającym, z zastrzeżeniem zawartym w odpowiedzi na pytanie 15.

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zaprojektowania i wykonania obiektów mostowych o konstrukcji przęsta stalowej lub zespolonej (stalowo-betonowej)?

Odpowiedź

Zamawiający w ramach optymalizacji dopuszcza zaprojektowanie i wykonanie obiektów mostowych o konstrukcji stalowej i zespolonej (stalowo-betonowej), pod warunkiem zabezpieczenia antykorozyjnego elementów stalowych.

W przypadku zaprojektowania konstrukcji stalowej lub zespolonej – konstrukcję stalową należy zabezpieczyć następującym systemem powłokowym o grubości łącznej nie mniejszej niż 280 um, o trwałości min 15 lat wg ISO 12944:

- przygotowanie podłoża: Sa2,5,
 - Ø 50-75 um powłoka gruntująca,
 - Ø 20-30 um powłoka uszczelniająca,
 - Ø 100-150 um powłoka międzywarstwowa,
 - Ø 60-100 um powłoka nawierzchniowa,
- **powłoka gruntująca** z farby krzemianowo-cynkowej, wysoko pigmentowanym cynkiem (min. 80% w powłoce), która nie pęka przy lokalnych przegrubieniach do grubości 150 um na sucho,
- **powłoka uszczelniająca** obniżająca ryzyko wystąpienia wad w kolejnej powłoce jest opcjonalna,
- **powłoka międzywarstwowa** z farby epoksydowej, która może być nakładana w jednej warstwie, nadająca się do nakładania bezpośrednio na stal,
- **powłoka nawierzchniowa** z farby polisiloksanowej lub poliuretanowej:
- zachowująca co najmniej 50% połysku,
 - zmieniająca barwę nie więcej niż o 4 jednostki delta-E CIELAB, w ciągu pierwszych 3 lat eksploatacji.

W ofercie należy uwzględnić nadzór specjalistyczny nad wykonywaniem zabezpieczenia antykorozyjnego na wytwórni konstrukcji stalowych i na budowie zatwierdzony przez Zamawiającego.

Zamawiający udostępnia zamienne strony nr 17 i 19 PFU uwzględniające powyższe wymagania. Przedmiotowe strony udostępnia się na stronie internetowej Zamawiającego www.zdw.krakow.pl w linku ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp5/66_17 w katalogu *Zmiany 13.09.2017*

Pytanie nr 16

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania do konstrukcji przepustów prefabrykatów betonowych U-kształtnych lub konstrukcji z blach falistych?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania do konstrukcji przepustów prefabrykatów żelbetowych o przekroju zamkniętym oraz konstrukcji z blach falistych, przy czym szczegółowe rozwiązania projektowe wymagać będą akceptacji Zamawiającego. Przepust wskazany w punkcie 1.4.3.2. lit. d PFU , który ma pełnić funkcję przejścia dla zwierząt, należy zaprojektować jako skrzyńkowy o wymiarach min. 2,0 m x 2,0 m.

Pytanie nr 17

Dotyczy pkt 1.4.3.1. Obiekty mostowe. Pkt d) ppkt 2) Prosimy o udzielenie informacji ile przestrzeni podmostowej ma pozostać wolne. Prosimy o jednoznaczne określenie minimalnej odległości pomiędzy skrajnią drogi a licem korpusu przyczółka, którą wymaga Zamawiający w niniejszym zamówieniu.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga zaprojektowania światła obiektów mostowych zgodnie z obowiązującymi przepisami. Odległość pomiędzy skrajnią obiektu a licem korpusu przyczółka wynikać będzie z rozwiązań projektowych wykonawcy m.in. sposobu odwodnienia drogi, lokalizacji urządzeń bezpieczeństwa ruchu itp.

Pytanie nr 18

Czy kolizja z liniami SN (15kV) w kilometrażu 2+150,00 – 2+570,00 została wykonana w całości w I etapie? Jeśli nie to prosimy o podanie zakresu jaki pozostał do wykonania.

Odpowiedź

Zamawiający udostępnił plan sytuacyjny obejmujący rejon ronda na skrzyżowaniu obwodnicy z DK nr 44 z zaznaczonym zakresem usunięcia kolizji z liniami energetycznymi w załączniku do PFU nr 11.1. Powyższy zakres będzie zrealizowany w ramach budowy obwodnicy Skawiny na odcinku od ul. Energetyków do DK nr 44.

Pytanie nr 19

Prosimy o potwierdzenie, że na terenie inwestycji nie znajdują się żadne sieci ciepłownicze lub ciepłociągi kolidujące z przebiegiem obwodnicy.

Odpowiedź

Zgodnie z załączoną do PFU *Wielowariantową koncepcją budowy obwodnicy Skawiny* w zakresie wybranego do realizacji wariantu I, planowana inwestycja na odcinku objętym zamówieniem nie koliduje z sieciami ciepłowniczymi, jednak zgodnie z punktem 1.4.7. PFU Wykonawca jest zobowiązany do rozpoznania i wskazania konieczności przebudowy/rozbudowy lub zabezpieczenia wszystkich obiektów i urządzeń kolidujących z projektowaną inwestycją.

Sporządzona przez wykonawcę aktualna mapa do celów projektowych powinna zawierać wszystkie urządzenia kolidujące z projektowaną inwestycją, zinwentaryzowane i niezainwentaryzowane na kopii mapy zasadniczej.

- II. W związku z udzielonymi wyjaśnieniami oraz wprowadzeniem zmian SIWZ, Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy PZP **zmienia określony w SIWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, wniesienia wadium oraz otwarcia ofert**, zgodnie z poniższym:

Termin składania ofert – 29.09.2017r. godzina 10:30

Termin wniesienia wadium – 29.09.2017r. godzina 10:30

Termin otwarcia ofert – 29.09.2017r. godzina 11:00

W załączeniu udostępnia się zamienne strony nr 21 i 26 SIWZ – część opisowa, uwzględniające przedmiotowe zmiany.

- III. Zmiany, o których mowa w pkt II, zostają jednocześnie wprowadzone do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 16.08.2017 pod nr 2017/S 155-321322 – zmiana dotyczy Sekcji IV.2.2) Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału i Sekcji IV.2.7) Warunki otwarcia ofert.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

DYREKTOR
mgr inż. Marta Maj

Otrzymują:
1 x www.zdw.krakow.pl
1 x DN-4 a/a.

